**АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОЯРСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**НОЛИНСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

01.04.2019 № 27

п. Красный Яр

**Об утверждении Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», частью 3 статьи 11 Закона Кировской области от 30.04.2009 № 365-ЗО «О противодействии коррупции в Кировской области», руководствуясь постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановлением Правительства Кировской области от 28.04.2009 №9/94 «О мерах по противодействию коррупции в Кировской области», администрация Красноярского сельского поселения ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1.Утвердить Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Прилагаются.

Глава администрации

Красноярского сельского поселения С.Е.Зыкин \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Разослать: дело, прокуратура Нолинского района

 УТВЕРЖДЕНЫ

 постановлением администрации

Красноярского сельского поселения

 от 01.04.2019 № 27

ПРАВИЛА

ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Общие положения

1.1. Настоящие Правила определяют порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов администрации Красноярского сельского поселения в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

1.2. В Правилах используются следующие основные понятия:

коррупция - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупциогенность - заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным проявлениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов. Коррупциогенность обуславливается наличием в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;

коррупциогенные факторы – положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции;

дискреционные полномочия - полномочия, которые государственный служащий может осуществить по собственному усмотрению.

1.3. Антикоррупционной экспертизе подлежат нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов администрации Красноярского сельского поселения:

1.3.1. Затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина.

1.3.2. Об утверждении административных регламентов предоставления муниципальных услуг и исполнения муниципальных функций.

1.3.3. Связанные с распределением муниципальных бюджетных средств.

1.3.4. Связанные с управлением муниципальной собственностью.

1.3.5. Связанные с размещением заказа для муниципальных нужд.

1.3.6. Регламентирующие осуществление полномочий подведомственных организаций.

1.3.7. Регламентирующие контрольные, разрешительные и регистрационные полномочия администрации поселения.

1.3.8. Связанные с вопросами муниципальной службы.

1.3.9. Другие проекты документов по поручению главы администрации поселения.

1.4. Основной целью антикоррупционной экспертизы является определение реальной степени возможности использования муниципальным служащим особенностей нормативно-правовых формул для извлечения выгоды, то есть выявление коррупциогенных факторов.

1.5. Антикоррупционная экспертиза принятых нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) администрации Красноярского сельского поселения проводится при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

1.6. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) администрации Красноярского сельского поселения на коррупциогенность проводится заместителем главы администрации:

- проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых (проектов нормативных правовых актов) по вопросам организации электро- и газоснабжения, тепло-, водоснабжения, формирования тарифов на услуги организации коммунального комплекса, содержания и строительства автомобильных дорог общего пользования местного значения, в т.ч. мостов и переправ, организации утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, организации мероприятий по охране окружающей среды и экологическому контролю, мероприятий по охране труда, координации и контроля вопросов градостроительной деятельности, создания условий для обеспечения поселения услугами связи, разработки и установления правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд, контроля за их использованием, сельского хозяйства, создания условий для обеспечения поселения услугами транспорта; по вопросам социальной политики и реформирования социальной сферы, образования, культуры, спорта и молодежной политики, социальных гарантий, льгот и выплат, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав; по вопросам управления муниципальным имуществом и земельными ресурсами, экономического планирования и осуществления экономической политики, финансово-экономической деятельности муниципальных учреждений и предприятий, формирования и размещения муниципального заказа, создания условий обеспечения услугами общественного питания, торговли, бытового обслуживания, развития малого и среднего предпринимательства, организации формирования, исполнения бюджета поселения, совершенствования бюджетной системы, развития и совершенствования межбюджетных отношений в поселении, организации работы по привлечению кредитных ресурсов, составления прогнозных расчетов по доходам и расходам бюджета поселения на базе данных социально-экономического развития поселения, контроля за рациональным и целевым расходованием муниципальных бюджетных средств, казначейского исполнения бюджета поселения; по вопросам контроля за выполнением муниципальных правовых актов, нормативных правовых актов федеральных и областных органов государственной власти, подготовки и проведения выборов и референдумов на территории поселения, обеспечения проведения политики в области муниципальной службы и кадров, организации профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих и других работников администрации поселения, хранения и комплектования муниципального архива, ведения наградных дел, организационного, информатизационного, хозяйственного, транспортного обеспечения администрации поселения, делопроизводства, планирования работы администрации поселения.

Заключительная антикоррупционная экспертиза нормативных правовых (проектов нормативных правовых актов) проводится заместителем главы администрации одновременно в рамках их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

2. Коррупциогенные факторы

2.1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

 2.1.1. широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

2.1.2. определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

2.1.3. выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

2.1.4. чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

2.1.5. принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

2.1.6. заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

2.1.7. отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

2.1.8. отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

2.1.9. нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

2.2. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

2.2.1. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

2.2.2. злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

2.2.3. юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

3. Методы обнаружения коррупциогенных факторов

3.1. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта.

3.2.Для обнаружения коррупциогенных факторов в текстах нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) администрации Красноярского сельского поселения следует:

3.2.1. Проанализировать все полномочия администрации поселения.

3.2.2. Определить, какие полномочия диктуют ему единственный вариант, а какие предоставляют возможность выбора разных вариантов поведения, есть ли четкие разграничения выбора того или иного варианта.

3.2.3. Выявить причины коррупциогенности дискреционных полномочий.

3.2.4. Выявить конкретные действия, к которым могут прибегать муниципальные служащие для извлечения собственной выгоды, используя широту дискреционных полномочий.

3.2.5. Проанализировать полномочия, которые касаются юридических (физических) лиц и могут быть связаны с наложением на них некоторых ограничений (контрольные процедуры, требование представить информацию и т.п.). Выявить положения, накладывающие чрезмерные ограничения, запреты и обязанности.

3.2.6. Проанализировать все отсылочные нормы и положения, выявить, в чем возможно преследование собственного интереса.

3.2.7. Для выявления нормативных коллизий проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные отношения или наиболее общие вопросы.

4. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

4.1. Подготовительный этап - сбор и анализ информации.

На этом этапе необходимо провести мониторинг действующего законодательства, судебной практики, научных публикаций по теме нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта).

4.2. Исследовательский этап - проведение самой антикоррупционной экспертизы.

Опираясь на знание теории и практики, используя инструменты обнаружения коррупциогенных факторов, необходимо выявить в тексте нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта) коррупциогенные нормы и положения, а также разработать рекомендации по их устранению.

Эффективность проведения антикоррупционной экспертизы определяется ее системностью, достоверностью и проверяемостью результатов.

Для обеспечения системности, достоверности и проверяемости результатов экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта) на коррупциогенность и излагать ее результаты единообразно с учетом состава и последовательности коррупционных факторов.

4.3. Заключительный этап - визирование нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта) заведующим отдела юридической и кадровой работы администрации сельского поселения (лицом, его замещающим) либо оформление им заключения экспертизы в случае выявления в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) норм, способствующих созданию условий для проявления коррупции по форме согласно приложению к настоящим Правилам.

4.4. Заключение экспертизы должно содержать:

4.4.1. Наименование и реквизиты нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта), представленного на экспертизу.

4.4.2. Основания для проведения экспертизы.

4.4.3. Наименование и реквизиты нормативных правовых актов, которые использовались для выявления коррупциогенных норм и положений права, определений судов, научной литературы и т.п.

4.4.4. Конкретные положения нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта), содержащие коррупциогенные нормы, с указанием структурных единиц нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта) (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупциогенных факторов.

Выявленные при проведении экспертизы положения, которые не относятся к коррупциогенным факторам, но могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

4.4.5. Рекомендации по изменению формулировок правовых норм либо предложения по исключению отдельных норм и положений для устранения коррупциогенности нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта).

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте документа выявленных коррупциогенных факторов.

4.4.6. Вывод о наличии признаков коррупциогенности нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта).

4.5. Заключение экспертизы нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта), подписанное заместителем главы администрации (лицом, его замещающим), направляется должностному лицу администрации поселения, подготовившего нормативный правовой акт (проект нормативного правового акта).

4.6. Должностное лицо администрации поселения, получив заключение экспертизы нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта):

4.6.1. Вносит изменения с учетом заключения экспертизы и направляет переработанный (доработанный) нормативный правовой акт (проект нормативного правового акта) на повторную экспертизу.

4.6.2. Принимает решение об отзыве нормативного правого акта (проекта нормативного правового акта).

5. Независимая антикоррупционная экспертиза правовых актов

и проектов правовых актов.

5.1. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с Методикой в порядке, установленном Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

5.2. Финансирование расходов на проведение независимой антикоррупционной экспертизы осуществляется ее инициатором за счет собственных средств.

5.3. Заключение, составленное по результатам независимой антикоррупционной экспертизы, направляется в администрацию поселения по почте, в виде электронного документа по электронной почте или иным способом.

5.4. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению администрацией поселения в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ.

Приложение

к Правилам

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы

муниципального нормативного правового акта

(проекта муниципального нормативного правового акта)

от "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать уполномоченное лицо, проводившее антикоррупционную экспертизу)

в соответствии с частями 3 и 4 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009

№ 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и

проектов нормативных правовых актов", статьей 6 Федерального закона

от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" и пунктом 2 Правил

проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и

проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением

Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной

экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых

актов", проведена антикоррупционная экспертиза \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать реквизиты НПА (проекта НПА))

в целях выявления в нем коррупциогенных факторов и их последующего

устранения.

Вариант 1:

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать реквизиты НПА)

коррупциогенные факторы не выявлены.

Вариант 2:

В представленном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать реквизиты НПА (проекта НПА))

выявлены следующие коррупциогенные факторы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(отражаются все положения правового акта (или проекта правового акта),

в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных

единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев)

и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения Методики

проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением

Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 "Об антикоррупционной

экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных

правовых актов")

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указать способ устранения коррупциогенных факторов: исключение из текста

документа, изложение его в другой редакции, внесение иных изменений в текст

рассматриваемого документа либо в иной документ или иной способ)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование должности (подпись лица, (фамилия, инициалы

 лица, проводившего проводившего лица, проводившего

 антикоррупционную антикоррупционнуюантикоррупционную

экспертизу) экспертизу) экспертизу)